



|      |       |
|------|-------|
| 의안번호 | 제120호 |
|------|-------|

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리 및<br/>운영 민간위탁 동의안</b></p> |
|--|

|       |              |
|-------|--------------|
| 제 출 자 | 논 산 시 장      |
| 제출연월일 | 2019. 9. 11. |

# 논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리 및 운영 민간위탁 동의안

|          |       |
|----------|-------|
| 의안<br>번호 | 제120호 |
|----------|-------|

제출일 : 2019. 9. 11.  
제출자 : 논산시장  
제안설명자 : 환경과장

## 1. 제안이유

- 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리운영의 효율성을 기하기 위하여 민간전문 관리업체의 전문성 및 기술적 운영 기법의 적용으로 시설 운영의 안정화를 기함은 물론, 궁극적으로 공공서비스의 양적·질적 향상을 기하기 위함.

## 2. 주요내용

| ○ 위탁시설  |   |   |             |
|---------|---|---|-------------|
| 구분      | 가축분뇨처리시설  | 분뇨처리시설  | 비고          |
| 위치      | 연무읍 동안로 388   | 성동면 개척2길 43   |             |
| 처리용량    | 250톤/일  | 120톤/일  |             |
| 처리방식    | 액상부식공법  | 액상부식공법  |             |
| 일평균 반입량 | 217   | 44  | 2018년<br>기준 |
| 년간 반입량  | 65,274톤   | 13,250톤   |             |
| 시설규모    | -부지면적 : 17,305㎡<br>-건축면적 : 2,409.59㎡<br>▶관리동(2층):1,104.9<br>▶처리동(3개소)<br>: 1,163.99<br>▶기타(2개소):221.7 | -부지면적 : 10,597㎡<br>-건축면적 : 2,385.1㎡<br>▶관리동(2층):147.65<br>▶처리동(6개소)<br>: 2,237.45 |             |

○ 위탁사무

- ▶ 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 반입폐수(분뇨, 축산폐수) 처리 방류
- ▶ 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 시설물 유지관리

○ 위탁기간

- 현 재 : 2017. 01. 01. ~ 2019. 12. 31.(3년간)
- 향 후 : 2020. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.

○ 사업범위 : 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 운영(시설관리 포함)

○ 장비 및 인원(원가산정용역 결과)

- 인원 : 14명(소장 1, 운영요원 11, 기타 2)

○ 위탁근거

- 논산시 사무의 민간위탁 및 관리조례 제6조 제2호

### 3. 민간위탁 추진현황

□ 위탁기간 : 2017. 01. 01. ~ 2019. 12. 31.

□ 위탁기관 : (주)리보종합건설, (주)파이닉스알앤디

□ 위탁금액 : 연간 2,370,472천원

□ 업무범위

- 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 반입폐수(분뇨, 축산폐수) 처리 방류
- 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 시설물 유지관리

□ 그동안 추진상황

○ 최 초 : 공개경쟁입찰 (2001. 1. 22 ~ 2003. 1. 21)

- ▶ 국가를당사자로하는계약에관한법률에 의거 우리시가 별도로 정하는 심사기준(사업수행능력 평가)에 의해 수탁기관선정심사위원회의 심사를 거쳐 수탁 업체 선정(계약방법 : 협상에 의한 계약)

- 1 차 : 수의계약 (2003. 1. 22 ~ 2005. 2. 28)
  - ▶ 당초 위·수탁 협약서 제4조제2항(계약기간연장)의 규정에 의거 논산시사무의민간위탁 및 관리조례 제5조 및 제6조에서 정한 수탁기관선정심사위원회의 심의를 거쳐 수의계약
- 2 차 : 수의계약 (2005. 3. 1 ~ 2007. 12. 31)
  - ▶ 최초의 방법인 공개경쟁입찰을 통해 선정 추진코자 했으나, 2차례의 유찰로 인하여 수의계약
- 3 차 : 수의계약 (2008. 1. 1 ~ 2010. 12. 31)
  - ▶ 당초 위·수탁 협약서 제4조제2항(계약기간연장)의 규정에 의거 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제5조 및 제6조에서 정한 수탁기관 선정심사위원회의 심의를 거쳐 수의계약
- 4 차 : 수의계약 (2011. 1. 1 ~ 2013. 12. 31)
  - ▶ 당초 위·수탁 협약서 제4조제2항(계약기간연장)의 규정에 의거 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제5조 및 제6조에서 정한 수탁기관 선정심사위원회의 심의를 거쳐 수의계약
- 5 차 : 재계약 (2014. 1. 1 ~ 2016. 12. 31)
  - ▶ 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제9조에 따라 수탁기관선정 심사위원회의 심의를 거쳐 동법 제13조에 따라 재계약
- 6 차 : 재계약 (2017. 1. 1 ~ 2019. 12. 31)
  - ▶ 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제9조에 따라 수탁기관선정 심사위원회의 심의를 거쳐 동법 제13조에 따라 재계약

#### 4. 민간위탁 운영성과평가

- ※ 2017년(2016년 운영실적) 및 2018년(2017년 운영실적)에 실시한 관리대행 성과평가 결과임.
- ※ 평가항목과 점수는 성과평가시 사용된 채점표를 그대로 인용함.
- ※ 2018년 관리대행 성과평가는 실시 예정임.

#### 분노 및 가축분뇨공공처리시설 관리대행 성과평가

##### 1) 평가목적

논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리·운영업무 민간위탁에 대한 성과평가를 실시하여 운영의 적정성 및 최적화 방안을 모색하고 안정적인 관리체계 구축

2) 평가기간 : 2016년, 2017년도 운영 실적

3) 평가내용

-공공하수도 관리업무 수탁자선정 및 위탁성과 평가  
(환경부 고시 제2014-41호)규정 적용

※ 대행업체 평가(3항목), 처리시설 관리(8항목), 서비스 질(4항목)

※ 관련규정에는 전체 17개 항목으로 구성되어 있으나 우리시에 해당되지 않는 평가지표 2개를 제외한 15개 항목에 대하여 평가 실시

4) 평가근거

▶분뇨처리시설

-하수도법 시행령 제15조의4(성과평가)

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제5조  
(민간위탁 운영평가위원회 구성·운영)

▶가축분뇨공공처리시설

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제16조(지도·감독)

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리조례 시행규칙 제5조(운영평가)

※ 분뇨처리시설과 유사시설로 하수도법 평가기준에 의거 평가실시

5) 평가항목 및 점수

○ 평가항목 (붙임 : 평가 결과보고서 및 채점표)

○ 평가점수

| 구 분     | 운 영 사<br>자체평가 | 논 산 시<br>평가결과 | 위원회 평가 및<br>최종평가 결과 | 비 고 |
|---------|---------------|---------------|---------------------|-----|
| 2016년도분 | 분 뇨           | 92점(92.41)    | 92점(92.41)          | 우 수 |
|         | 가축분뇨          | 90점(90.38)    | 90점(90.38)          | 우 수 |
| 2017년도분 | 분 뇨           | 94점(93.67)    | 94점(93.67)          | 우 수 |
|         | 가축분뇨          | 92점(92.41)    | 92점(92.41)          | 우 수 |

## 5. 민간위탁 운영 방안

- 현재 민간위탁기간 : 2017. 1. 1. ~ 2019. 12. 31.(3년간)  
→ 향후 민간위탁기간 : 2020. 1. 1. ~ 2022. 12. 31(3년간)
- 사업범위 : 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 운영(시설관리 포함)
- 사업내용
  - ▶ 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 반입폐수(분뇨, 축산폐수) 처리 방류
  - ▶ 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 시설물 유지관리
- 장비 및 인원(원가산정용역 결과)
  - 인원 : 14명(소장 1, 운영요원 11, 기타 2)
- 위탁근거
  - 논산시 사무의 민간위탁 및 관리조례 제6조 제2호)
- 소요비용 : 2,475,958천원(원가산정용역 예상금액)

| 구        |             | 분             | 가축분뇨공공처리시설    | 분뇨처리시설        | 합계(천원/년)      |
|----------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 원가<br>항목 | 노무비         | 직접노무비         | 384,582,980   | 185,963,320   | 570,546,300   |
|          |             | 간접노무비         | 65,372,330    |               | 65,372,330    |
|          |             | 소계            | 449,955,310   | 185,963,320   | 635,918,630   |
|          | 경비          | 보험료           | 49,510,510    | 20,462,370    | 69,972,880    |
|          |             | 복리후생비         | 20,379,140    | 8,151,650     | 28,530,790    |
|          |             | 약품비           | 161,691,320   | 17,304,410    | 178,995,730   |
|          |             | 연료비           | 26,779,060    | 1,648,720     | 28,427,780    |
|          |             | 슬러지처리비        | 396,388,790   | 60,094,990    | 456,483,780   |
|          |             | 협잡물처리비        |               | 4,432,830     | 4,432,830     |
|          |             | 수리수선비         | 12,757,730    | 4,647,540     | 17,405,270    |
|          |             | 기타경비          | 53,738,650    | 31,809,050    | 85,547,700    |
|          |             | 소계            | 721,245,200   | 148,551,560   | 869,796,760   |
|          | 순원가(노무비+경비) |               | 1,171,200,510 | 334,514,880   | 1,505,715,390 |
|          | 일반관리비(6%)   |               | 70,272,030    | 20,070,890    | 90,342,920    |
| 이윤(10%)  |             | 124,147,250   | 35,458,580    | 159,605,830   |               |
| 총 원 가    |             | 1,365,619,790 | 390,044,350   | 1,755,664,140 |               |
| 부가가치세    |             | 136,561,980   | 39,004,440    | 175,566,420   |               |
| 소 계      |             | 1,502,181,770 | 429,048,790   | 1,931,230,560 |               |
| 전 력 비    |             | 459,420,760   | 85,307,110    | 544,727,870   |               |
| 총 위탁사업비  |             | 1,961,602,530 | 514,355,900   | 2,475,958,430 |               |

※ 2016년도 원가산정용역 결과에 최근 3년간 소비자물가상승분 4.45%를 반영하여 산정한 예상금액이며 2019년도 원가산정용역 추진 예정임

## 6. 실무부서 종합의견(효과, 경제성 등)

- 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설이 2001년 최초 위탁후 19년이 도래한 현재 그간 민간경영기법을 적용한 민간운영체제로 운영 결과, 수질 관리 및 시설물 관리가 효율적으로 운영됨에 따라 민간위탁 지속추진함이 타당하다고 사료됨.

붙임 : 2016년, 2017년 운영성과평가 관련 서부 1부.

## □ 참고

### ② 충남 자치단체 현황

| 시군별 | 시설                                 |             |                                   |             | 비고     |
|-----|------------------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------|
|     | 분뇨                                 |             | 가축분뇨                              |             |        |
|     | 운영방식                               | 위탁기간<br>(년) | 운영방식                              | 위탁기간<br>(년) |        |
| 천안  | 직영                                 |             | -                                 | -           |        |
| 공주  | 민간위탁                               | 3           | 민간위탁                              | 3           |        |
| 보령  | 직영                                 |             | 직영                                |             | 시설관리공단 |
| 아산  | 민간위탁                               | 3           | 민간위탁                              | 3           |        |
| 서산  | 민간위탁                               | 3           | -                                 | -           |        |
| 논산  | 민간위탁                               | 3           | 민간위탁                              | 3           |        |
| 계룡  | -                                  | -           | -                                 | -           |        |
| 당진  | 민간위탁                               | 3           | 민간위탁                              | 3           |        |
| 금산  | 직영                                 |             | -                                 | -           |        |
| 부여  | 민간위탁                               | 3           | -                                 | -           |        |
| 서천  | 민간위탁                               | 2           | -                                 | -           |        |
| 청양  | 민간위탁                               | 2           | -                                 | -           |        |
| 홍성  | 민간위탁                               | 2           | 직영                                |             |        |
| 예산  | 민간위탁                               | 3           | 민간위탁                              | 3           |        |
| 태안  | 직영                                 |             | -                                 | -           |        |
| 계   | 15개시군 중<br>직영 4, 시설없음 1<br>민간위탁 10 |             | 15개시군 중<br>직영 2, 시설없음 8<br>민간위탁 5 |             |        |

### ③ 운영 형태 비교

| 구 분   | 직 영   | 위 탁  | 비 고 |
|-------|---|--|-----|
| 관리인원  | *행정업무를 병행하는 업무 형태로 단순 시설물 운영 보다는 많은 인원이 필요함<br>*순환보직에 따른 전문성부족으로 상대적으로 많은 인원이 필요함.  | *시설물 운영에 집중된 인력 배치로 정예화된 소수의 인원으로 운영 가능                        |     |
| 유지관리비 | *많은 관리인원 및 기술력 부족으로 과도한 유지관리비 소요  | *전문화된 기술력을 바탕으로 상대적으로 적은 관리비 시설 유지관리가 가능함.                     |     |
| 작업방법  | *8시간 운전을 기본으로 한 작업방법 선택으로 효율성 저하  | *최적의 운전방법을 선택하기 위한 다교대 작업방식 선택이 가능                             |     |
| 작업범위  | *관련 규정에 따른 시설물 운영으로 투명성 확보  | *시설운전을 물론 기술개발을 위한 다작업을 추진 가능<br>*민간사업자의 과도한 이윤추구 서비스 질적 저하 우려 |     |
| 충남사례  | *분뇨처리시설 : 15개시군 중 직영 4, 시설없음 1, 민간위탁 10<br>*가축분뇨처리시설 : 15개시군 중 직영 2, 시설없음 8, 민간위탁 5 |  |     |

## < 관계 법령 >

### ○ 지방자치법 제104조(사무의 위임 등)

- ① 지방자치단체의 장은 조례나 규칙으로 정하는 바에 따라 그 권한에 속하는 사무의 일부를 보조기관, 소속 행정기관 또는 하부행정 기관에 위임할 수 있다.
- ② 지방자치단체의 장은 조례나 규칙으로 정하는 바에 따라 그 권한에 속하는 사무의 일부를 관할 지방자치단체나 공공단체 또는 그 기관(사업소·출장소를 포함한다)에 위임하거나 위탁 할 수 있다.
- ③ 지방자치단체의 장은 조례나 규칙으로 정하는 바에 따라 그 권한에 속하는 사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 주민의 권리·의무와 직접 관련되지 아니하는 사무를 법인·단체 또는 그 기관이나 개인에게 위탁할 수 있다.
- ④ 지방자치단체의 장이 위임받거나 위탁받은 사무의 일부를 제1항부터 제3항까지의 규정에 따라 다시 위임하거나 위탁하려면 미리 그 사무를 위임하거나 위탁한 기관의 장의 승인을 받아야 한다.

### ○ 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준 등)

- ① 법령이나 조례에 정한 시장의 소관 사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 시민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음의 사무를 민간위탁 할 수 있다.
  1. 단순 사실행위인 행정작용 사무
  2. 공익성보다 능률성이 현저히 요청되는 사무
  3. 특수한 전문지식 및 기술을 요하는 사무
  4. 그 밖에 시설운영 및 관리 등 단순행정 사무
- ② 시장은 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 사무에 대하여 민간위탁을 하는 경우에는 그 필요성 및 타당성 등을 종합적으로 검토하여 제5조에 따른 민간위탁 운영평가위원회(이하“운영위원회”라 한다)의 심의를 받아야 한다.
- ③ 시장은 사무를 민간위탁 하고자 하는 경우 국가위임사무는 관계 장관의 승인을 받아야 하고, 충청남도 도지사(이하 “도지사”라 한다) 위임사무는 도지사의 승인을 받아야 하며, 자치사무는 논산시의회(이하 “의회”라 한다)의 동의를 받아야 한다.
- ④ 제1항에 따라 시장이 민간위탁 할 수 있는 사무는 별표와 같다.

**분뇨 및 가축분뇨공공처리시설  
관리대행 성과평가 보고서**  
(평가대상기간 : 2016년 1월 ~ 8월)

2016. 12

논 산 시

## 제3장 성과평가 결과

### 1. 분뇨처리시설 관리대행 성과평가 결과

<표 3-1> 분뇨처리시설 관리대행 성과평가 결과

| 평가내용                    | 현황 및 문제점               | 평가결과 |    |    |    |    |   | 가중치 | 점수    |
|-------------------------|------------------------|------|----|----|----|----|---|-----|-------|
|                         |                        | 100  | 80 | 60 | 40 | 30 | 0 |     |       |
| 1.1 운영요원 근무년수           | 평균 9.19년/명             | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 1.2 운영요원 자격보유율          | 자격수 3.2명 = 80.0%       | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 1.3 운영요원 교육시간           | 평균 49.9시간/명, 법정교육 100% | ○    |    |    |    |    |   | 0.6 | 60    |
| 2.1 분뇨처리효율              | 5개 항목(대장균제외) 평균 99.66% | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.2 방류수수질 기준준수율         | 6개항목 평균 100%           | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.3 노후화된처리 설비의 유지관리 개선율 | 노후설비 개선율 86.2%         | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.4 계량대교정율              | 법정 정기점검 준수 1회/2년       | ○    |    |    |    |    |   | 0.6 | 60    |
| 2.5 수질모니터링장비 교정율        | 장비수 9개, 보정율 500%       | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 2.6 기술진단 지적사항 개선완료율     | 지적건수 33개 완료(계획)율 0%    |      |    |    |    |    | ○ | 1.0 | 0     |
| 2.7 수질분석 및 자료관리         | 4개 평가항목 만족             |      | ○  |    |    |    |   | 1.0 | 80    |
| 2.8 악취배출시설 기준준수율        | 악취 조사 준수율 100%         | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 3.1 재배발생빈도              | 재배발생빈도 0               | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 3.2 위기관리대처를 위한 지침서 및 훈련 | 지침서 및 훈련횟수 7회          | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 3.3 민원발생감소율             | 민원발생건수 0회              | ○    |    |    |    |    |   | 0.6 | 60    |
| 3.4 민원처리율               | “평가대상항목에서 제외”          |      |    |    |    |    |   |     |       |
| 3.5 민원처리소요시간            | “평가대상항목에서 제외”          |      |    |    |    |    |   |     |       |
| 3.6 처리시설유지관리노력          | 점검표작성 20건이상 노력 100%    | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 평 균 점 수                 |                        |      |    |    |    |    |   |     | 92.41 |

## 2. 가축분뇨처리시설 관리대행 성과평가 결과

<표 3-2> 가축분뇨처리시설 관리대행 성과평가 결과

| 평가내용                    | 현황 및 문제점                               | 평가결과 |    |    |    |    |   | 가중치 | 점수    |
|-------------------------|--|------|----|----|----|----|---|-----|-------|
|                         |  | 100  | 80 | 60 | 40 | 30 | 0 |     |       |
| 1.1 운영요원 근무년수           | 평균 11.15년/명                            | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 1.2 운영요원 자격보유율          | 자격수 6.6명 = 66.0%                       |      | ○  |    |    |    |   | 1.0 | 80    |
| 1.3 운영요원 교육시간           | 평균 .19.2시간/명<br>법정교육 100%              |      | ○  |    |    |    |   | 0.6 | 48    |
| 2.1 분뇨처리효율              | 5개항목(대장균제외)<br>평균 99.83%               | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.2 방류수수질 기준준수율         | 6개항목 평균<br>99.82%                      | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.3 노후화된처리 설비의 유지관리 개선율 | 노후설비 개선율<br>96.9%                      | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 2.4 계량대교정율              | 법정 정기점검 준수<br>1회/2년                    | ○    |    |    |    |    |   | 0.6 | 60    |
| 2.5 수질모니터링장비 교정율        | 장비수 13개,<br>보정율500%                    | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 2.6 기술진단 지적사항 개선완료율     | 지적건수 34개 /<br>완료건수 3개<br>완료(계획)율 8.82% |      |    |    |    |    | ○ | 1.0 | 0     |
| 2.7 수질분석 및 자료관리         | 4개 평가항목 만족                             |      | ○  |    |    |    |   | 1.0 | 80    |
| 2.8 악취배출시설 기준준수율        | 악취 조사 준수율<br>100%                      | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 3.1 재해발생빈도              | 재해발생빈도 0                               | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 3.2 위기관리대처를 위한 지침서 및 훈련 | 지침서 및 훈련횟수<br>7회                       | ○    |    |    |    |    |   | 1.0 | 100   |
| 3.3 민원발생감소율             | 민원발생건수 0회                              | ○    |    |    |    |    |   | 0.6 | 60    |
| 3.4 민원처리율               | “평가대상항목에서 제외”                          |      |    |    |    |    |   |     |       |
| 3.5 민원처리소요시간            | “평가대상항목에서 제외”                          |      |    |    |    |    |   |     |       |
| 3.6 처리시설유지관리노력          | 점검표작성 20건<br>노력 100%                   | ○    |    |    |    |    |   | 1.4 | 140   |
| 평균 점 수                  |  |      |    |    |    |    |   |     | 90.38 |



|      |           |     |        |      |        |                     |  |
|------|-----------|-----|--------|------|--------|---------------------|--|
| 등록번호 | 환경과-43672 | 주무관 | 환경자원팀장 | 환경과장 | 친절행정국장 | 부시장                 |  |
| 보존기간 |           |     |        |      |        | 전결 2018.<br>11. 23. |  |
| 결재일자 |           | 최정재 | 박승선    | 이한철  | 서형욱    | 박남신                 |  |
| 공개구분 | 비공개(6)    | 협조  |        |      |        |                     |  |

## 2018년 논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리대행 성과평가 결과 보고

### ○ 성과평가 개요

- 목 적 : 2017년도분 분뇨 및 가축분뇨처리시설 운영에 대한 성과 평가를 실시하여 안정적이고 합리적인 민간위탁관리 체계 구축
- 평가대상기간 : 2017년 운영실적
- 평가 방법 : 서류심사 후 대행성과 평가위원회의 서면 심의
- 위원회 운영 : 2018년 구성된 중5인
- 최종 평가결과

| 구 분      | 운 영 사<br>자체평가 | 논 산 시<br>평가결과 | 위원회 평가 및<br>최종평가 결과 | 비 고 |
|----------|---------------|---------------|---------------------|-----|
| 분뇨처리시설   | 93.67점        | 93.67점        | 93.67점              |     |
| 가축분뇨처리시설 | 92.41점        | 92.41점        | 92.41점              |     |

# 논 산 시 ( 환 경 과 )

# 2018년 논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리대행 성과평가 결과 보고

- 분뇨처리시설이 하수도법 시행령 제42조의 규정 개정(2014.04.06)으로 『민간위탁시설 성과평가 의무화』 대상으로 포함됨에 따라,
- 관련 규정에 따라 2017년도분 운영실적에 대한 성과평가를 실시하여 최적의 운영관리 방법을 모색은 물론 안정적인 민간위탁 관리체계를 구축코자 함.

## 1 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 현황

### ● 일반현황

| 구 분            | 가축분뇨처리시설        | 분뇨처리시설          | 비 고               |
|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| 위 치            | 논산시 연무읍 동안로 388 | 논산시 성동면 개척2길 43 | 리보종합건설<br>파이닉스알앤디 |
| 처리용량           | 250톤/일          | 120톤/일          |                   |
| 처리방식           | 액상부식공법          | 액상부식공법          |                   |
| 일평균 처리량(2014년) | 260톤/일          | 57톤/일           |                   |
| 가 동 률          | 104%            | 47.5%           |                   |

### ● 민간위탁 현황

| 구 분   | 분뇨처리시설  | 가축분뇨공공처리시설   |
|-------|---|--|
| 업 체 명 | (주)파이닉스알앤디, (주)리보종합건설<br>※ 경기도 소재업체로 2001년 입찰 선정 이후 지속 관리 |  |
| 위탁기간  | 2017. 01. 01 ~ 2019. 12. 31(3년간)                          |  |
| 예산소요액 | 금2,285,893,000원/년(2017년 지급액)                              |  |
|       | 금442,350,000원/년<br>[위탁비:367,505,000/전력비:74,845,000]       | 금1,843,543,000원/년<br>[위탁비1,404,958,000/전력비438,585,000] |

## 2

## 민간위탁 성과평가 운영(위원회 운영) 결과

### ● 평가목적

논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리·운영업무 민간위탁에 대한 성과평가를 실시하여 운영의 적정성 및 최적화 방안을 모색하고 안정적인 관리체계 구축

### ● 평가기간 : 2017년도 운영 실적

### ● 평가내용

-공공하수도 관리업무 수탁자선정 및 위탁성과 평가(환경부 고시 제2014-41호)규정 적용

※ 대행업체 평가(3항목), 처리시설 관리(8항목), 서비스 질(4항목)

※ 관련규정에는 전체 17개 항목으로 구성되어 있으나 우리시에 해당되지 않는 평가지표 2개를 제외한 15개 항목에 대하여 평가 실시

(2017년 평가위원들의 의견반영) (붙임)

### ● 평가근거

#### ▶ 분뇨처리시설

-하수도법 시행령 제15조의4(성과평가)

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제5조(민간위탁 운영평가위원회 구성·운영)

#### ▶ 가축분뇨공공처리시설

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 제16조(지도·감독)

-논산시 사무의 민간위탁 및 관리조례 시행규칙 제5조(운영평가)

※ 분뇨처리시설과 유사시설로 하수도법 평가기준에 의거 평가실시

#### (관련법규)

##### 하수도법 시행령 제15조의 4(성과평가)

##### 논산시 사무의 민간위탁 및 관리 조례 시행규칙 제5조(운영평가)

지방자치단체의 장은 대행계약을 체결한 날부터 단순관리 대행계약의 경우는 1년마다, 복합관리 대행계약의 경우는 5년마다 대행성과를 평가하여야 한다.

소관부서의 장은 조례16조에 따라 년1회 이상 지도·감독을 실시하여야 한다.

다만, 다른 법령 및 조례에 의하여 평가를 받는 경우에는 평가를 실시할지 않을수 있다.

● 평가내용 및 일시

| 시행자           | 추진내용   | 일시   |
|---------------|--|--|
| 관리대행업자        | <p>○대행성과 평가표 제출</p> <p>(대행성과 평가시 서류 심사에 필요한 평가 지표별 산출값을 평가 기준 및 요령을 참조하여 제출)</p>         | <p>2018. 10. 11.<br/>~ 10. 12.(2일간)</p>  |
| ↓             |  |  |
| 환경과           | <p>○관리대행 성과서에 대한 서류심사</p> <p>(기 제출된 성과서를 심사 후 관리대행업자 입회하여 평가표 작성(현장평가 실시 고려))</p>        | <p>(서류심사)<br/>2018. 10. 15.<br/>~ 10. 17.(3일간)<br/>(현장평가)<br/>2018. 10. 19.(1일간)</p> |
| ↓             |  |  |
| 환경과           | <p>○대행성과 최종평가결과서 제출</p> <p>(서류심사 및 현장평가 결과를 종합하여 작성된 최종평가 결과서를 대행성과평가 위원회에 제출(심의요청))</p> | <p>2018. 10. 22.<br/>(우편송부)</p>  |
| ↓             |  |  |
| 대행성과<br>평가위원회 | <p>○대행성과 평가위원회의 평가결과 심의</p> <p>(환경과로부터 제출된 대행성과 평가 결과에 대하여 평가방법 및 내용의 적정성 등에 대하여 심의)</p> | <p>2018. 10. 24.<br/>~ 10. 30.(7일간)</p>  |
| ↓             |  |  |
| 대행성과<br>평가위원회 | <p>○심의결과 회신</p> <p>[대행성과평가위원회(위원 5인)의 서면 심의후 의견 송부]</p>                                  | <p>2018. 11.<br/>(5인 전원 의견 송부됨)</p>  |

## ● 평가위원 평가 결과

| 구 분      | 운 영 사<br>자체평가 | 논 산 시<br>평가결과 | 위원회 평가 및<br>최종평가 결과 | 비 고                  |
|----------|---------------|---------------|---------------------|----------------------|
| 분뇨처리시설   | 93.67점        | 93.67점        | 93.67점              | 논산시 평가결과<br>적법하기 심의함 |
| 가축분뇨처리시설 | 92.41점        | 92.41점        | 92.41점              | 논산시 평가결과<br>적합하기 심의함 |

## ● 평가위원별 주요의견

| 위원명                      | 심의 주요의견 |   | 비고 |
|--------------------------|---------|---|----|
| 윤여진<br>(건양대 교수)          | 분뇨      | ○평가내용 및 문제점 제시에 따른 대행사 보완제출 철저  |    |
|                          | 가축분뇨    | ○평가내용 및 문제점 제시에 따른 대행사 보완제출 철저  |    |
| 이상진<br>(충남연구원)           | 분뇨      | ○이상없음   |    |
|                          | 가축분뇨    | ○이상없음   |    |
| 김양섭<br>(한국상수도 협회)        | 분뇨      | ○논산시 사전평가기시 전반적 검토가 잘 이루어짐<br>○내용연수 초과설비 중 미교체 설비대수는 내용연수가 지난 설비중<br>정비하지 않고 사용하고 있는 기기를 포함하므로 내용연수 초과대수<br>29대로 인정<br>○긴급상황 대처훈련 보고서의 사진대지 현실에 맞게 교체요망 |    |
|                          | 가축분뇨    | ○논산시 사전평가기시 전반적 검토가 잘 이루어짐<br>○내용연수 초과설비 중 미교체 설비대수는 내용연수가 지난 설비중<br>정비하지 않고 사용하고 있는 기기를 포함하므로 내용연수 초과대수<br>32대로 인정<br>○긴급상황 대처훈련 보고서의 사진대지 현실에 맞게 교체요망 |    |
| 김인섭<br>(한국상수도협회)         | 분뇨      | ○운영요원의 근무연수 증빙자료 내역 자료 통일 요함<br>○내용연수 초과설비가 고장 방지 없이 사용중일 경우 장비이력여부와<br>관계없이 개선을 100% 인정<br>○기술진단 지적사항에 연차별 개선계획을 수립 추진토록 노력<br>○약취측정 회수 조정필요           |    |
|                          | 가축분뇨    | ○내용연수 초과설비가 고장 방지 없이 사용중일 경우 장비이력여부와<br>관계없이 개선을 100% 인정<br>○기술진단 지적사항에 연차별 개선계획을 수립 추진토록 노력  |    |
| 김원주<br>(논산계룡축산업<br>협동조합) | 분뇨      | ○기술진단 지적사항에 대한 신속한 개선계획 요함<br>○일부 평가항목에 대한 정확한 자료 제출 필요<br>○시설운영 인원이 발생될 수 있는 약취 등의 지속적인 관리방안 보완<br>○안정적인 시설 운영을 위한 지속적인 관심과 관리 요망                      |    |
|                          | 가축분뇨    | ○시설운영요원의 자격 보유를 항상 계획 요망<br>○기술진단 지적사항에 대한 지속적인 확인 및 개선 필요<br>○약취민원 예방을 위한 지속적인 관리 필요   |    |

### 3

### 보고자 의견

- 상기와 같이 2017년도분 『분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리대행 성과평가』 평가위원 심의 결과 분뇨 93.67점, 가축분뇨처리시설 92.41점으로 최종 평가 되었으며,
- 심의위원들이 제시한 의견에 대하여는 대행사와 협의 후 차기 평가계획 수립 시 적용하고자 하며 본 최종평가 결과를 대행사에 통보하여 시설물 관리에 만전을 기하고자 합니다.

붙임 : 심의위원 심의의견서 5부. 끝.

**논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설  
관리대행 성과평가 위원 의견서**

| 구분           | 의견                                  | 비고 |
|--------------|-------------------------------------|----|
| 분뇨<br>처리시설   | - 평가내용 및 문제점 제시에 따른<br>대책이나 보완제출 권위 |    |
| 가축분뇨<br>처리시설 | - 평가내용 및 문제점 제시에 따른<br>대책이나 보완제출 권위 |    |

2018. 10. 30.

소속 건양대학교 성명 윤여진 (인)

**논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설  
관리대행 성과평가 위원 의견서**

| 구 분   | 의 견                                      | 비 고 |
|---|--|-----|
| <p style="text-align: center;">분<br/>뇨<br/>처리시설</p> | <p style="text-align: center;">의견 있음</p> |     |
| <p style="text-align: center;">가축분뇨<br/>처리시설</p>    | <p style="text-align: center;">의견 있음</p> |     |

2018. 10. 30.

소속 증빙담당원 성명 이삼진 (인) *이삼진*

## 논산시 분뇨 및 가축분뇨 공공처리시설 관리대행 성과평가 위원 의견서

| 구 분                  | 의 견  | 비 고 |
|----------------------|--|-----|
| <b>분뇨<br/>처리시설</b>   | 1. 1.1 운영요원 근무연수<br>○ 운영인력근무연수 산출표상 증빙자료(한국건설기술인협회)와 별첨<br>(고용보험 피보험 자격이력)내역과 자료 동일 필요.<br>2. 1.2 운영 요원 자격 취득율<br>○ 건축설비산업기사(기계 이재식님) 하수도시설 운영관리 인정 자격증<br>여부 확인 필요.<br>3.2.3 노후화된 처리설비의 유지관리 개선율<br>○ 내용연수 초과설비가 고장 방지 없이 사용중이면 정비이력여부와<br>관계없이 개선율 100%인정 검토.<br>4.2.6 기술진단 지적사항 개선완료율<br>○ 기술진단 지적사항 대부분은 예산이 소요되는 사항이나 연차별 개선<br>계획을 수립 추진하고자 하는 노력이 요구됨.<br>5.2.8 악취배출시설 기준준수율<br>○ 측정회수는 부지경계선 과 배출구에서 분기별 측정을 기준으로 하고<br>있음으로 측정회수 조정필요 |     |
| <b>가축분뇨<br/>처리시설</b> | 1.2.3 노후화된 처리설비의 유지관리 개선율<br>○ 내용연수 초과설비가 고장 방지 없이 사용중이면 정비이력여부와<br>관계없이 개선율 100%인정 검토.<br>2. 2.6 기술진단 지적사항 개선완료율<br>○ 기술진단 지적사항 대부분은 예산이 소요되는 사항이나 연차별 개선<br>계획을 수립 추진 하고자 하는 노력이 요구됨.  |     |

2018. 10. 30

소속: (주) 이산      성명: 김 인섭 *(인)*



## 논산시 분뇨 및 가축분뇨공공처리시설 관리대행 성과평가 위원 의견서

| 구 분            | 의 견  | 비 고 |
|----------------|--|-----|
| 분<br>뇨<br>처리시설 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기술난관 개선사항에 대한 신속한 개선계획으로<br/>근거 필요함.</li> <li>· 액류 평가 항목에 대한 정확한 자료 제출 필요.</li> <li>· 시설운영 인원이 분량 확보 있는 액류 등<br/>시설운영의 지속가능한 관리 방안 보완 필요.</li> <li>· 전반적인 안정적인 시설 운영을 위한<br/>재정적인 검토와 근거가 요구됨.</li> </ul> |     |
| 가축분뇨<br>처리시설   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시설운영인원의 과역 분담을 해당 계획 반영.</li> <li>· 기술난관 개선사항에 대한 개선 안건으로 보완을<br/>위한 구체적인 확인 및 개선 필요.</li> <li>· 처분장 주변의 악취 관련 예방을 위한<br/>지속적인 근거가 필요함.</li> </ul>  |     |

2018. 10. 29 .

소속 논산시공공청 성명 김 안주 (인)