

2016회계연도 예비비 지출 승인 건 - 서 면 자 료 -

요구의원

박승용 의원

- ✓ 소송판결에 따른 물품대금 지급에 대한 설명자료 제출

서면 답변서

질문의원명	박승용 의원	소속위원회	예산결산특별위원회
답 변 자	맑은물과장 강문구		
질 문 제 목	○ 2016회계연도 예비비 지출 건 - 소송판결에 따른 물품대금 지급		
질 문 내 용	○ 소송판결에 따른 물품대금 지급에 대하여 설명해 주세요?		
답 변 내 용	<p>○ 『노성상월 농어촌지방상수도 확충사업』에 사용하기 위하여 계약한 관급자재(맨홀뚜껑)에 대하여, 우리시에서 계약 업체에 설계변경을 통한 수량변경을 구두상 통지하였으나, 업체측에서 맨홀뚜껑을 선제작 하였고, 맨홀뚜껑에 논산시 마크가 각인되어 타기관에 판매 등 처분할 수 없는 상황이 되어 소 제기 (2015가단220768)된 사항으로,</p> <p>○ 재판부에서 수량변경에 합의 하였다는 우리시 주장이 증거 부족하다 판단하였고, 물품대금을 지급하라 판결함</p> <p>○ 판결에 따라 물품대금을 지급하면서 물품 수령을 완료 하였으며, 보관중인 물품에 대하여는 우리시 에서 진행 중인 지방상수도 확충사업에 활용하고 있음(물품수량 250개, 사용 33개, 보관 217개)</p>		

- 2015가단232064(물품대금 청구의 소) - 소송판결에 따른 물품대금 지급 검토

◇ 물품대금 청구의 소(서울남부지방법원 2015가단220768)와 관련하여 ‘대전지방조달청’으로부터 소송판결에 따른 물품대금 지급요청을 요하는 공문이 접수되어 아래와 같이 검토보고 합니다.

☐ 요청된 사항

○ 관련내용(물품대금 청구의 소)

가. 사건번호 : 서울남부지방법원 2015가단 220768호

나. 납품요구번호 : 2512330115-00

다. 판결에 따른 물품대금 청구 접수(법무법인 지우-원고측 대리인)

○ 위 관련 소송 건은 항소포기에 따라 판결이 확정되었으며, 원고 측으로부터 관련 다호로 물품대금 청구가 있어, 지급 의무 당사자인 우리시에서 직접 판결내용 대로 물품대금을 지급하여줄 것을 요청

○ 또한, 추후 원고 측으로부터 소송비용 신청이 있을 경우 그 비용도 지급하여야 할 것이며, 물품대금을 지급하지 못할 사유가 발생하거나 지연이 될 경우 즉시 ‘대전지방조달청’에 통지하여줄 것을 요청

○ 본 건은 지급기일이 이미 확정되어 지연이자가 발생하고 있으므로 조속한 이행이 필요하며, 우리시에서 직접 납품대금을 지급하지 않아 ‘대전지방조달청’이 지급 후 구상금을 청구하게 될 경우에는 이에 대한 이자까지 청구하게 됨을 통지

□ 그동안 추진사항

- 2014.08.19 : 선 제작된 맨홀뚜껑 물품 인수 및 대금결제 요청 건
 - 정당한 절차에 의하여 물품이 선 제작 되지 않았기에 설계 변경되어 감소된 수량을 우리시 여건상 인수 불가함을 통지
- 2014.09.29 : 원고의 물품대금 청구의 소장 접수 (논산시)
- 2015.05.29 : 서울남부지방법원 2014가단230140 판결선고 원고패
 - 다수공급자계약은 조달청이 수요물자를 수요기관이 선택할 수 있도록 2인 이상의 계약상대자와 공급계약을 체결한 것(조달청과 두영이앤시)으로, 수요기관인 논산시는 제3자에 해당함으로 원고의 논산시에 청구는 부당하기에 원고의 청구를 기각,
 - 소송 종결.
- 2015.08.04 : 원고의 물품대금 청구의 소장 접수
 - 서울남부지방법원 2015가단220768(법무부장관 소관청 대전지방조달청)
- 2015.10.02 : 변론 1차
 - 원고와 피고보조참가인(논산시) 간의 대형맨홀뚜껑 수량변경에 대하여 합의 여부
 - 대형맨홀뚜껑이 철개규격서 준수여부
- 2015.11.13 : 변론 2차
 - ⇒ 원고측 및 피고측 각각 증인 신청(원고 : 두영이앤시, 피고 : 맑은물과)
- 2016.01.15 : 변론 3차 증인 심문
- 2016.01.29 : 서울남부지방법원 2015가단220768 판결선고 원고일부승
 - 수량변경에 관한 합의가 있었다는 피고보조참가인의 주장은 믿기 어렵다고 판단
 - 맨홀뚜껑에 밸브의 종류 등을 각인하지 않은 것이 채무 본지에 따른 이행이 아니라고 재판부의 논산시의 주장 배척

- 판결주문 : 피고는 원고에게 8,910만원과 이에 대하여 2015.08.12.부터 2016.01.29.까지는 연 6%, 그 다음 날부터 같은 날까지는 연 15%의 각 비율로 셈한 돈을 지급하라.
- 2016.02.02 : 피고(대전지방조달청)로부터 소송판결에 따른 항소여부 검토 요청
- 2016.02.05 : 항소포기 검토보고 - 항소포기결정(논산시)
 - 법원이 논산시(피고보조참가인)의 주장을 배척하면서 그 근거로 제시한 여러 사실에 관하여 이를 뒤집을 만한 증거방법이 없으므로, 제1심 법원의 판결을 수용하고, 그에 관한 항소를 포기하는 것이 적정하다고 판단
- 2016.02.16. : 항소포기결정(대전지방조달청)
- 2016.02.17. : 판결 확정일
- 2016.03.02. : 소송판결에따른 물품대금 지급요청(대전지방조달청)

☐ 소송판결에 따른 물품대금

- 소송판결에 따른 물품대금 및 이자발생분 (단위 : 원)

구 분	물 품 대 금 및 이 자		
자 재 대	89,100,000	=	89,100,000
판결전 이자	$(89,100,000 * 171 / 365) * 6\%$	=	2,504,564
판결후 이자	$(89,100,000 * 35 / 365) * 15\%$	=	1,281,575
납 부 액 계	=		92,886,140

- 물품대금 지급 방법

- 예산담당관실 예비비 지출승인 후 물품대금 지급

□ 수령예정 물품 사용 대책

○ 물품수량

구 분	수 량	수령대상
기 사 용 량	27개	-
노성상월 농어촌지방상수도 확장공사 추가 사용 예정량	36개	<u>223개</u>
잔 량	187개	

○ 물품사용대책

- 대형맨홀뚜껑 용도는 공기밸브실, 세관실 및 감압밸브실 등 상수관로 유지·관리를 위한 맨홀실 출입용으로서 우리시 맑은물과에서 추진 및 계획 중인 지방상수도 확장공사에 소요예상되는 대형맨홀뚜껑 약 260개로 잔량 187개를 모두 활용하는데 문제가 없을 것으로 판단됨

※ 단, 판결주문에 따라 물품수령여부와 관계없이 물품대금은 피고(대전지방 조달청 또는 논산시)에서 지급하여야 하나, 수령할 물품에 대하여 원고측과 협의 후 지출전 수령 또는 수령일자를 약속 받아야 할 것으로 판단됨

구분	사 업 명	사업기간	소요예상 대형맨홀뚜껑
계			260개
1	광석면 농어촌지방상수도 확충사업	2014~2018년	60개
2	벌곡면 농어촌지방상수도 확충사업	2014~2020년	70개
3	가야곡면 농어촌지방상수도 확충사업	2014~2020년	50개
4	연산면 농어촌지방상수도 확충사업	2015~2019년	30개
5	상월면 농어촌지방상수도 확충사업	2015~2019년	30개
6	부적면 농어촌지방상수도 확충사업	2016년	10개
7	지방상수도 긴급확장공사	-	10개

☐ 대지급 여부 검토

- 본건은 대전지방조달청으로부터 물품대금 대지급 요청된 사항(피고 : 대전지방조달청, 피고보조참가인 : 논산시)으로, 물품대금 지급은 조달청이 하고 우리시에 구상금 청구하는 방법이 있으나,
- 우리시는 물품대금의 지급의무당사자로서 물품대금 대지급 후 그 증빙자료를 조달청에 제출하여 물품대금을 대지급할 수 있으며, 조달청이 물품대금 지급할 경우 구상금 청구시 이자까지 청구됨을 감안하면 우리시가 물품대금을 대지급하는 것이 타당할 것으로 사료됨.

☐ 보고자 의견

- 상기 검토한바와 같이 조달청이 물품대금 지급할 시 구상금에 대한 이자가 발생됨과 물품대금 지급의무당사자가 우리시임을 감안하면, 그 물품대금 및 발생이자에 대하여 우리시가 대지급하여도 무방할 것으로 사료되며,
- 물품 수령에 대하여는 판결주문에서는 물품의 선수령을 언급하지 않았으나, 그와 별개로 물품대금 지급전 물품수령할 수 있도록 우리시와 원고측이 협의하여야 할 것으로 사료됨.