


# 의 결 서

의결사항	논산시의회 의원 공무국외출장심사 심의·의결
의결내용	논산시의회 의원 국외출장심사를 다음과 같이 의결한다
의결결과	붙임(안)과 같음
<p>2023년 1월 19일</p> <p>논산시의회 의원</p> <p>공무국외출장심사위원장 </p>	

# 의 결 서

의결사항	논산시의회 의원 공무국외출장심사 심의·의결
의결내용	논산시의회 의원 국외출장심사를 다음과 같이 의결한다
의결결과	붙임(안)과 같음
서약사항	본 위원들은 위의 사항을 의결함에 있어 추호의 편견이나 정실에 흐림이 없이 본인에게 부여된 임무를 성실히 수행할 것과 본 위원회에서 의결된 내용에 대하여는 일체 비밀로 할 것을 서약함

2023년 1월 19일

## 논산시의회 의원 공무국외 출장심사위원회

위원장	-	-	결석
부위원장	11	11	11
위원	11	11	11
”	11	11	11
”	11	11	11
”	11	11	11
”	11	11	11



시민의 의견이 제도와 정책이 되는 의정 구현

- 2024년 제1회 논산시의회 의원 -

## 공무 국외출장 심사위원회

일시: 2024. 1. 19.(금) 11:00 ~ / 장소: 1층 회의실

---

# 위원회 심의·의결 안건

- 2024년 제1회 -

제1호

논산시의회 의원

공무 국외출장 계획심의(안)

---

# 공무 국외출장 심사위원회 운영 개요

## I 추진배경

- ① 일부 지방의회에서 관광 외유성 부실한 국외연수로 지방의원 국외연수 제도의 비판 여론 제기
- ② 국외연수 제도의 기본적인 원칙 및 절차 등을 명확히 하고 내실 있는 연수제도 운영 및 추진으로 논산시의회 신뢰성 제고

## II 주요내용

- (구 성) 위원장 포함 7명의 민간위원으로 구성
- (임 기) 2년(한 차례 연임 가능)
- (위 원 장) 민간위원 중 호선(위원장: 이찬주, 부위원장 :박강희)
- (의 결) 재적 과반 출석, 출석위원 3분의 2 이상의 찬성
- (심 사) 공무출장계획서 위원회 제출 및 출장 찬·반 의결

### 〈공무 국외출장 제한 규정〉

- 회기 중, 의원 전원 또는 1인 단독, 임기만료에 의한 지방의원 선거가 있는 해에 임기만료 예정인 의원, 공무국외출장 중 물의를 일으켜 징계를 받은 의원의 경우 공무국외출장 제한 가능

- (사무직원) 심사위원회 간사(의정팀장), 서기(서무담당자)

# 논산시의회 의원 공무 국외출장 계획 심의(안)

## □ 추진개요

- (목적) 논산시 농·식품 해외박람회 참가를 통해 우리 농산물의 해외 판로를 개척하는데 기여하고, K-푸드의 다양성과 우수성을 널리 알려 농가소득 증대, 논산 브랜드 가치 제고에 기여하고자 함
- (연수기간) 2024년 2월 14일(수)~2월 18일(일) 【3박 5일】
- (연수국) 태국 방콕시
- (참석대상) 총 12명
- (소요예산) 금20,483,130원(1인 평균 1,706,927원)
- (주요내용)
  - 2024 논산시 농·식품 해외박람회 참여 및 전통시장 활성화를 위한 시장 벤치마킹, 관광·문화 자원 발굴 사례 탐방 등
- (주요일정)

방문도시	방콕(2. 14. ~ 2. 17.)
주요내용	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 2024 논산시 농·식품 해외박람회 시찰</li><li>○ 방콕 도시발전 사례 벤치마킹(에메랄드 사원, 왕궁, 야시장 등)</li></ul>

# 공무국의출장 계획서

## 1. 출장개요

출장목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 논산시 농·식품 해외박람회 참가를 통해 우리 농산물의 해외 판로를 개척하는데 기여하고, K-푸드의 다양성과 우수성을 널리 알려 농가소득 증대, 논산 브랜드 가치 제고에 기여</li> <li>- 주민의 삶의 질 향상을 위한 도시발전정책 운용 실태 및 도시기반시설의 비교 시찰</li> <li>- 세계화 흐름에 발맞춘 논산시의회 의정 발전 및 역량 강화 추진</li> </ul>						
출장동기 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (대 상) 총 12명(논산시의회 의원 12)</li> <li>- (동 기) 2024 논산시 농·식품 박람회 시찰을 통한 의정 역량 강화</li> <li>- (주요내용)             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2024 논산시 농·식품부 박람회 시찰</li> <li>· 도시발전 사례를 통해 건문 확대와 전문성 제고, 건설적 정책대안 모색</li> </ul> </li> </ul>						
출장기간	- 2024. 2. 14.~ 2. 18.(5일간)						
출 장 국	- 태국						
출 장 자	소속	직급	성명	성별	연령	출 장 경 비	
						금 액(원)	부담기관
	계		12명			20,483,130원	
	의회사무국	의 장	서 원	남	51	1,878,760	논산시의회
	의회사무국	부의장	이상구	남	62	1,691,240	논산시의회
	의회사무국	의원	서승필	남	58	1,690,860	논산시의회
의회사무국	의원	민병춘	여	64	1,691,820	논산시의회	

의회사무국	의원	김남충	남	65	1,691,620	논산시의회
의회사무국	의원	조용훈	남	60	1,691,110	논산시의회
의회사무국	의원	장진호	남	57	1,690,740	논산시의회
의회사무국	의원	홍태의	남	67	1,692,010	논산시의회
의회사무국	의원	김종욱	남	55	1,690,550	논산시의회
의회사무국	의원	이태모	남	52	1,690,270	논산시의회
의회사무국	의원	윤금숙	여	65	1,691,820	논산시의회
의회사무국	의원	허명숙	여	67	1,692,330	논산시의회

## 2. 출장일정

월 일 (요일)	출발지	도착지	방문기관	업 무 내 용	접촉예정인물 (직책포함)
2.14. (수)	논산	방콕	2024 논산시 농·식품 해외박람회	- 2024 논산시 농·식품 해외박람회 개막식 참석 - 논산시-방콕시 우호도시 협약식 참석	
2. 15. (목)	방콕	방콕	2024 논산시 농·식품 해외박람회	- 2024 논산시 농·식품 해외박람회 시찰 - 해외박람회 집행사항 점검	
2. 16. (금)	방콕	방콕	2024 논산시 농·식품 해외박람회	- 2024 논산시 농·식품 해외 박람회 시찰 - 2024 논산시 농·식품 해외 박람회 폐막식 참석	
2. 17. (토)	방콕	방콕	에메랄드사원+ 왕궁/ 아시아티크	- 도시발전사례 벤치마킹 - 전통시장 활성화를 위한 벤치 마킹	



○ 출장자 개인별 업무 내용

연 번	소 속	직 급	성 명	업 무 내 용
1	의회사무국	의 장	서 원	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공무국외 출장 총괄</li> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
2		부의장	이상구	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
3		의 원	서승필	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
4		의 원	민병춘	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
5		의 원	김남충	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
6		의 원	조용훈	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
7		의 원	장진호	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
8		의 원	홍태의	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
9		의 원	김종욱	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
10		의 원	이태모	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
11		의 원	윤금숙	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>
12		의 원	허명숙	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의정발전방향 모색</li> <li>· 지역발전을 위한 활동 추진 등</li> </ul>

### 3. 출장경비

(단위 : 원)

소 속	성 명 (직 급)	계 (원)	항공료 (원)	체 재 비 (\$)				보험료 (원)	기타 (원)
				소 계	일 비	숙박비	식 비		
	12명	20,483,130원							
의 회 사 무 국	서 원 (의장)	1,878,760	941,000	708	87	331	290	3,910	
	이상구	1,691,240	941,000	565	75	270	220	5,010	
	서승필	1,690,860	941,000	565	75	270	220	4,630	
	민병춘	1,691,820	941,000	565	75	270	220	5,590	
	김남충	1,691,620	941,000	565	75	270	220	5,390	
	조용훈	1,691,110	941,000	565	75	270	220	4,880	
	장진호	1,690,740	941,000	565	75	270	220	4,510	
	홍태의	1,692,010	941,000	565	75	270	220	5,780	
	김종욱	1,690,550	941,000	565	75	270	220	4,320	
	이태모	1,690,270	941,000	565	75	270	220	4,040	
	윤금숙	1,691,820	941,000	565	75	270	220	5,590	
허명숙	1,692,330	941,000	565	75	270	220	6,100		

※ 출장경비 변동 가능(환율변화, 현지사정 등) /<sup>1.15</sup>현재환율:1,319원

### 4. 출장효과

- 시찰도시의 정책 및 우수사례 벤치마킹으로 논산시 발전 기여
- 특색있는 다양한 제도와 시책을 발굴하여 의정 활동에 반영
- 해외 도시발전 사례 및 정책을 이해하여 미래전략 구상

## 5. 부서검토 의견

항목	심사기준
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가? ⇒ 출장의 목적이 논산시 해외 농식품 박람회 참석 및 홍보활동 참여임으로 공무국외출장이 불가피 함
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가? ⇒ 없음, 논산시 농·식품 박람회 첫 개최
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가? ⇒ 해외사무소 및 파견인력 없음
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가? ⇒ 공무국외 일정(3박 5일) 중 입국일을 제외한 날은 모두 박람회 참석
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지? ⇒ 없음
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지? ⇒ 불가함, 직접 참석 必
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가? ⇒ 섭외완료(논산시 주최행사)
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가? ⇒ 공무국외 일정(3박 5일) 중 입국일을 제외한 날은 모두 박람회 참석
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가? ⇒ 세부 일정 참고(4p)

항목	심사기준
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가? ⇒ 적합, 우리지역 농특산물의 해외 진출 가능성 확인 및 정책의 성공을 위한 입법·재정적 지원이 가능한 시의원의 출장이 적합함
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가? ⇒ 없음
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가? ⇒ 농식품 박람회 성공을 위한 협력 및 지역발전을 위한 활동 추진을 위한 인원이 출장하며, 시의원 고유의 업무를 수행할 예정임
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가? ⇒ 이동에 필요한 시간을 제외한 최소한의 일정임
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가? ⇒ 박람회 일정에 맞춰 진행함으로 적합함
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가? ⇒ 없음
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지? ⇒ 공무원 여비규정 준용(6p 참고)
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지? ⇒ 해당없음
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가? ⇒ 해당없음
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지? ⇒ 현지 버스 임차

# 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?	✓	
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?		✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?		✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( ✓ ) / 반대 (     )		

## 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?		✓
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?		✓
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?	✓	
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?		✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?		✓
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( ○ ) / 반대 (     )		

# 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?	✓	
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?		✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?		✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( ✓ ) / 반대 (   )		

## 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?	✓	
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?		✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?		✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( ✓ ) / 반대 (     )		



## 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?	<del>✓</del>	✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?	<del>✓</del>	✓
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?	<del>✓</del>	✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?		✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?		✓
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?		✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( ✓ ) / 반대 (   )		

## 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?		✓
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?	<del>✓</del>	✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?	<del>✓</del>	✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?	✓	
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?		✓
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( 12 ) / 반대 ( 2 )		

# 공무국외출장 심사기준표

항목	심사기준	예	아니오
출장의 필요성	1. 공무국외출장 이외의 수단으로 출장 목적을 달성할 수 있는가?	✓	
	2. 이전에 동일 목적으로 방문한 사례가 있는가?		✓
	3. 해외사무소 또는 외국기관 파견인력으로 해당 업무 수행이 가능한가?	✓	
방문국과 방문기관의 타당성	1. 업무 목적 수행에 필요한 국가 및 기관을 방문하는가?	✓	
	2. 과거 또는 향후 다른 출장자가 동일 기관을 방문할 계획이 있는지?		✓
	3. 수집하려는 자료가 인터넷이나 문헌을 통해 확인할 수 있는지 확인했는가?		✓
	4. 방문국가 및 기관의 섭외가 완료되었는가?	✓	
	5. 1일 최소 1개 기관 이상 방문하는가?	✓	
	6. 여러 국가나 도시 방문 시 불필요한 이동은 없는가?	✓	
출장자의 적합성	1. 출장목적 및 계획 등에 비추어 출장자 선정이 적합한가?	✓	
	2. 직무상 이해관계가 있는 기관·단체·개인이 출장에 포함되었는가?	✗	✓
	3. 출장목적에 맞게 필수 인원으로 한정하고 출장자 간 업무분장이 명확한가?		✓
출장기간 및 시기의 적시성	1. 출장목적에 필요한 최소한의 기간을 책정했는가?	✓	
	2. 방문국의 관습, 공휴일 등을 감안, 방문 시기는 적합한가?	✓	
	3. 국내외 등 출장을 자제 해야 할 특별한 사정이 있는가?		✓
출장경비의 적정성	1. 공무국외출장 경비는 예산편성기준 및 지급범위에 맞게 산출되었는지?	✓	
	2. 타 기관으로부터 출장 경비를 지원받는 경우 지원의 정당성 여부 및 지원금액이 적정한지?	✓	
감염병 및 안전사고 예방조치 적정성	1. 방문국 및 주변국의 감염병 발생 여부를 확인했는가?	✓	
	2. 현지활동 중 교통수단을 확보했는지?	✓	
심사결과	찬성 ( 0 ) / 반대 (     )		